United Way
GREATER LOS ANGELES

LA ESTRATEGIA DE CALLES PARA EL CONDADO DE L.A.

Una visión para mejorar las vidas de quienes viven sin provisiones de vivienda

Esta crisis y la manera en que respondemos revela quienes somos y lo que valoramos.

HOME FOR GOOD
POWERED BY UNITED WAY

CONTENDIDO

01 CARTA DE NUESTRA DIRECTORA

03 RESUMEN EJECUTIVO

09 LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS SIN VIVIENDA EN EL CONDADO DE L.A.

13 ESTRATEGIAS DE CALLES | CREAR MÁS OPCIONES INMEDIATAS Y SENDAS MÁS CLARAS

25 ESTRATEGIAS DE CALLES | MEJORAR LA SEGURIDAD Y ESTABILIDAD PARA LA GENTE QUE VIVE A LA INTEMPERIE

33 LO QUE SE NECESITA PARA REALIZAR ESTA VISIÓN

38 CONCLUSIÓN

39 NOTAS FINALES

Carta de nuestra directora ejecutiva

Mientras trabajamos duro para desmantelar los sistemas racistas que alimentan la pobreza y la crisis de vivienda, debemos también poner fin a esta atroz crisis humanitaria en nuestras calles y dar vivienda permanente a todas las personas de mayor riesgo. Antes de la pandemia, el terminar con la crisis de vivienda que enfrentan decenas de miles de angelinos que viven en situación de calle era la principal preocupación en todo el Condado de Los Ángeles. Hoy, mientras que millones de angelinos se resguardan a salvo en casa, debemos también mantener el compromiso de proteger a nuestros vecinos y vecinas que están sin vivienda y quienes no tienen la opción de protegerse. En años recientes, nuestra región ha invertido recursos sin precedentes en la creación de soluciones permanentes con respecto a la vivienda para terminar con la crisis que enfrentan nuestros vecinos y vecinas sin vivienda. Mientras tanto, y conforme estas soluciones se amplían, la pandemia amenaza la vida de poblaciones vulnerables sin vivienda y el susteno de muchas más personas que viven en la pobreza.

La Estrategia de Calles para el Condado de L.A. es un proyecto de la iniciativa Home For Good, o Un Hogar Para Siempre, (HFG, por sus siglas en inglés) liderada por United Way of Greater Los Angeles. El proyecto comenzó antes de la pandemia, aunque es más relevante ahora. Al lanzar esta Estrategia de Calles, la membresía del HFG reconocía la crisis sanitaria y humanitaria dentro de la crisis de vivienda– y ahora los brotes del COVID-19 solo han elevado la urgente necesidad de estas ideas. Nuestra meta colectiva es denotar los esfuerzos presentes y heroicos realizados por quienes trabajan en la primera línea y proporcionan servicios a personas sin vivienda y hacer un llamamiento para que más socios aporten más recursos, crear nuevas opciones y garantizar la seguridad de la gente para que no regresen a la calle una vez que estén adentro y a salvo.

Para armar estas estrategias, el equipo de HFG entrevistó a más de 150 personas que representan perspectivas distintas y una variedad de

jurisdicciones intersectoriales. Entrevistamos a funcionarios públicos, a quienes crean normas, personas que han vivido sin casa, proveedores de servicios, defensores legales, personal calificado en atención médica, profesionales en medicina, líderes empresariales, socios en facultades académicas y en la filantropía. Como es de esperase, no todas las personas concuerdan con las ideas y acercamientos que se presentan aquí. Pero si existe un amplio acuerdo en que se deben poner en papel todas las ideas, debatirlas y tomar acción unificada y que este es el siguiente paso productivo como respuesta colectiva a la crisis. El objetivo es que las acciones que resulten se centren en las personas sin vivienda sin olvidar las necesidades más amplias que tiene la comunidad.

Es con este fin que la Estrategia de Calles para el Condado de L.A. identifica 10 estrategias y tres competencias que tienen como objeto el mejorar resultados mientras que se respeta la dignidad de más de 48,000 vecinas y vecinos sin vivienda, sin refugio y a la intemperie cada noche.

Esperamos que al presentar estas estrategias ahora podamos inspirar innovación y evitar intervenciones obsoletas que escondan a las personas o les criminalicen su existencia. En cambio, estamos articulando estrategias basadas en evidencia e informadas por personas expertas con el objetivo de devolver el sentido de control y seguridad a las personas que se impactadas, directa e indirectamente. Estas estrategias incitan a que nuevas colaboraciones, socios y recursos se unan al sistema de respuesta a la crisis para generar más opciones y ampliar servicios que ayuden a mantener a la gente más segura y a salvo. Estas estrategias están enraizadas en un compromiso sólido para con nuestros valores y la creencia de que nuestros esfuerzos colectivos tienen mayor impacto que las acciones individuales de cualquier organismo o líder.

Gracias a todos nuestros socios por sus contribuciones y sus conocimientos. Principalmente, gracias a quienes hacen la diferencia día con día en las vidas de aquellas personas sin vivienda.

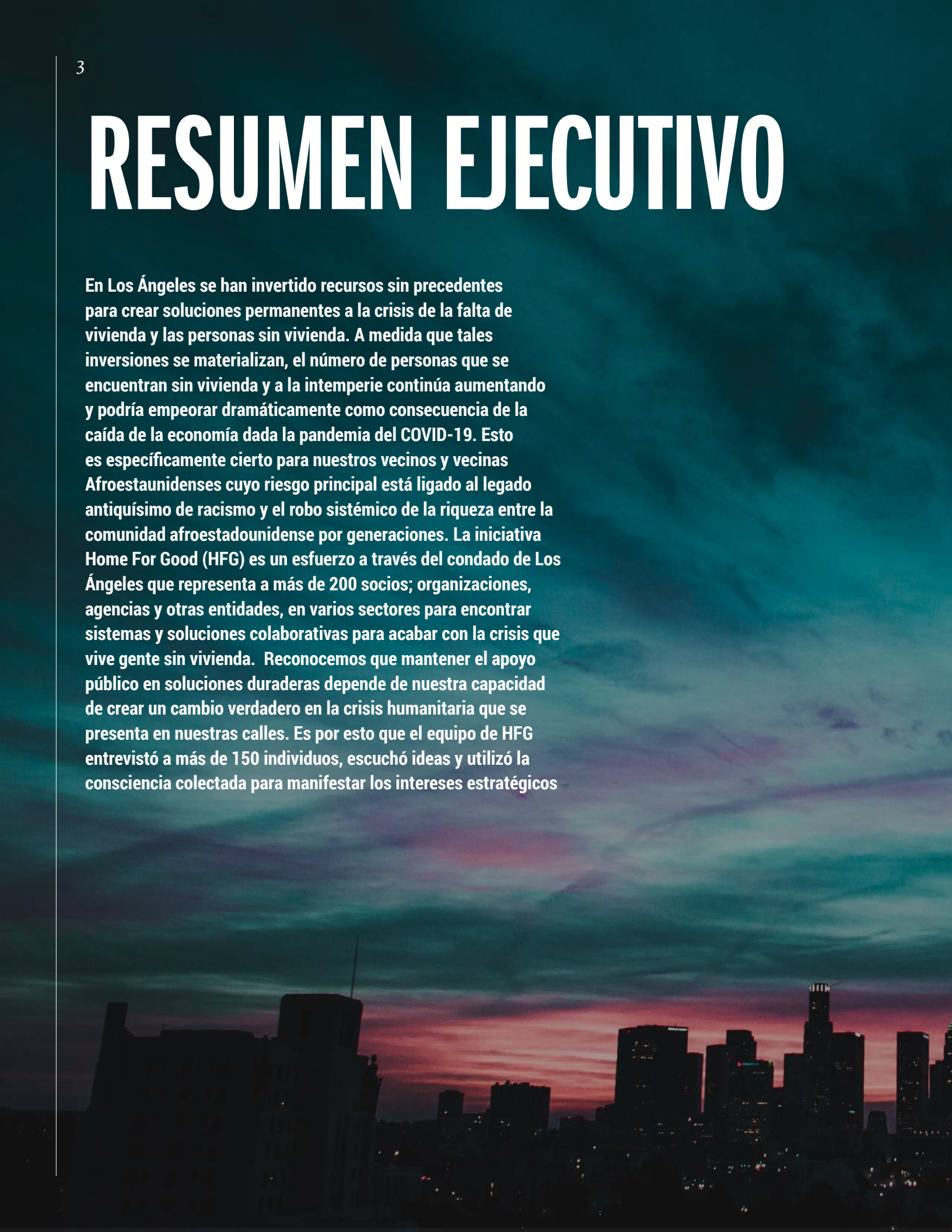
En solidaridad,

Elise C. Buik

Elise Buik
Presidente y directora ejecutiva de United Way of Greater Los Angeles

RESUMEN EJECUTIVO

En Los Ángeles se han invertido recursos sin precedentes para crear soluciones permanentes a la crisis de la falta de vivienda y las personas sin vivienda. A medida que tales inversiones se materializan, el número de personas que se encuentran sin vivienda y a la intemperie continúa aumentando y podría empeorar dramáticamente como consecuencia de la caída de la economía dada la pandemia del COVID-19. Esto es específicamente cierto para nuestros vecinos y vecinas Afroestaunidenses cuyo riesgo principal está ligado al legado antiquísimo de racismo y el robo sistémico de la riqueza entre la comunidad afroestadounidense por generaciones. La iniciativa Home For Good (HFG) es un esfuerzo a través del condado de Los Ángeles que representa a más de 200 socios; organizaciones, agencias y otras entidades, en varios sectores para encontrar sistemas y soluciones colaborativas para acabar con la crisis que vive gente sin vivienda. Reconocemos que mantener el apoyo público en soluciones duraderas depende de nuestra capacidad de crear un cambio verdadero en la crisis humanitaria que se presenta en nuestras calles. Es por esto que el equipo de HFG entrevistó a más de 150 individuos, escuchó ideas y utilizó la consciencia colectada para manifestar los intereses estratégicos



de la comunidad en general. El resultado es La Estrategia de Calles para el Condado que señala 10 estrategias y tres competencias intersectoriales y conectadas que la comunidad debe considerar financiar e implementar mientras que traemos soluciones permanentes a gran escala.

Para hacer realidad la visión presentada en esta Estrategia de Calles se requiere una comunidad que inspire confianza y colaboración para compartir recursos, dejar de culparse a sí y otros terceros y comprometerse a resolver este problema mediante esfuerzos unificados - en donde cada persona, comunidad, gobierno y organización hace su parte. También, se requiere un compromiso sólido con nuestros valores durante estos momentos de retos, justo cuando existe la presión de hacer de lado el problema en lugar de resolverlo. Para que esta visión se materialice por completo, debemos diseñar un sistema más al alcance y más fácil de navegar para las personas por sí mismas o por medio de otras terceras personas. Por medio de un esfuerzo unificado, el compromiso sólido con nuestros valores y un diseño centrado en la humanidad, consideramos que estas diez estrategias tienen el potencial de mejorar las vidas de las personas sin vivienda, en particular las que permanecen en nuestras calles.

A lo largo de este documento, el equipo de Home For Good desea honrar el trabajo del colectivo al utilizar la palabra "nosotros, nosotras." El uso del "nosotros, nosotras" colectivo no pretende atribuirse el mérito del trabajo importante de otros socios. Significa, más bien, que se reconoce y enfatiza el esfuerzo unificado que es necesario para acabar con la crisis de las personas sin vivienda.

Crear más opciones inmediatas y sendas más claras

ESTRATEGIA #1

Mejorar la calidad y rendimiento en refugios específicos

La manera más rápida de "crear nuevos" refugios es utilizar mejor las camas que tenemos. Lograr esto requiere de socios públicos y filantrópicos que inviertan en la modernización de inmueble específico y el desarrollo de capacidades de estos centros, en donde las condiciones son desafiantes y en donde los proveedores necesitan ayuda con respecto al hacinamiento, resguardos por la pandemia, competencia cultural, cuidado y capacitación informada sobre el trauma, reducir la intensificación, resolución de conflictos, reducción de daños y técnicas para navegar el sistema de vivienda.

ESTRATEGIA #2

Crear opciones inmediatas y diversas de vivienda para quienes la necesita

Como cualquier otra persona, la gente que se encuentra sin vivienda y a la intemperie no desea elegir entre la privacidad y la comunidad. Estas personas quieren, necesitan y merecen ambas - y nuestra respuesta colectiva al COVID-19 ha demostrado que podemos aprovechar rápidamente los recursos y crear lugares dignos para vivir. Para cerrar la brecha entre la vida en las calles y un vivienda permanente, la filantropía y el sector público deben asociarse para crear opciones pequeñas de vivienda inmediata a escala. Ayudar a los proveedores a comprar terrenos, moteles y materiales para viviendas que se pueden apilar/modulares en configuraciones compartidas u obtener viviendas privadas para clientes con menos barreras puede fomentar la privacidad y la comunidad.

ESTRATEGIA #3

Ampliar estacionamientos seguros para RV's e incentivar el uso de vehículos más seguros

Antes de la pandemia, L.A. estaba en un proceso de ampliar la seguridad en estacionamientos para carros y se notaba un aumento en el número de RV's (casas de remolque) en nuestras calles. El gobierno debe identificar terrenos públicos vacíos para reutilizarlos como estacionamientos seguros con infraestructura eléctrica, agua potable y drenaje. Con el apoyo de socios privados y filantrópicos, las organizaciones que prestan servicios pueden trabajar con personas que viven en estacionamientos seguros en el desarrollo de planificación de vivienda a largo plazo a cambio de la compra futura y el retiro de las calles de su RV.

ESTRATEGIA #4

Establecer centros de servicio diurno en cada vecindario

Los sitios seguros para que nuestros vecinos y vecinas sin vivienda puedan acudir a ellos durante el día son tan importantes como lo son los lugares seguros para dormir. Cuando termine la pandemia, cada vecindario debe utilizar nuevas inversiones únicas, públicas y privadas para asociarse con organizaciones religiosas locales, bibliotecas, tener acceso a espacios y centros de atención para atender de manera segura a más personas que pasan el día en la calle.

ESTRATEGIA #5

Garantizar que el Sistema de Entrada Coordinado (CES) logre un impacto a nivel de las calles

Conectando a personas con camas provisionales de manera más estratégica aumentará el flujo del sistema y generará procedimientos para ayudar a personas encontrar vivienda apropiada. Durante la pandemia, el gobierno y organizaciones no lucrativas que prestan servicios maximizaron la utilización de las escasas camas provisionales adaptando mecanismos de clasificación priorizando a adultos mayores y a quienes presentan condiciones médicas. De aquí en adelante, debemos garantizar que el Sistema de Entrada Coordinado (CES, por sus siglas en inglés) continúe ayudándonos a expandir el programa más allá de las viviendas de apoyo permanente (PSH, por sus siglas en inglés) y priorizar estratégicamente a más gente encaminada a la salida, particularmente nuestra creciente población de personas mayores quienes siguen siendo una población vulnerable al COVID-19.

ESTRATEGIA #6

Ampliar la coalición de alcance para continuar aumentando la eficacia

Antes de la pandemia ya habíamos ampliado el alcance en las calles y mejorado la coordinación, pero cientos de organismos con recursos y apoyo potenciales permanecieron aislados. Las pruebas proactivas y las subvenciones gubernamentales que se necesitaban durante la pandemia demostraron que el alcance a la gente que vive sin vivienda, por sí solo, no puede responder a la gran gama de necesidades que existe en las calles. Al coordinarse estratégicamente con paraprofesionales como trabajadores de saneamiento y los distritos de mejora de comercios, nuestros trabajadores de alcance gubernamental más preparados pueden, de manera segura, enfocarse en el trabajo de mayor impacto– provistos con recursos de vivienda, capacitados con estrategias de reclutamiento y retención que atraigan y retengan a personal talentoso.

Miembro del equipo de Servicios Interreligiosos en la Bahía del Sur

Mejorar la seguridad y la estabilidad para la gente que vive a la intemperie

ESTRATEGIA #7

Llevar servicios de salud que salvan vidas a la gente

Las personas que viven a la intemperie a menudo pueden estar muy enfermas y pueden tener grandes obstáculos para acceder a la atención médica. La pandemia empeoró esta necesidad y ambos financiadores privados y públicos respondieron colaborando para acelerar la expansión de asociaciones de servicios médicos como la medicina en la calle, la atención y cuidado en el lugar para estabilizar a las personas en donde quiera que se encuentren y reducir la falta de servicios de salud. En las facultades académicas se invirtió en investigaciones extensas sobre problemas específicos de salud que enfrentan las personas sin vivienda y a la intemperie y centrándose en las intervenciones que son más efectivas. Estas asociaciones e inversiones deben continuar pues fortalecerán aún más la integración informada entre los sistemas de salud y sistemas para personas sin vivienda una vez que haya pasado la pandemia.

ESTRATEGIA #8

Cerrar las brechas de capacidad en el sistema de salud mental

Sin volver a institucionalizarles, debemos restaurar la capacidad dentro del sistema de salud mental para satisfacer las necesidades en nuestras calles mediante la inversión de fondos privados y filantrópicos para establecer Board & Cares (centros de cuidado y atención 24 horas diarias); aumentar la oferta de servicios de rutina, crisis y menos agudos para reducir los atascos en hospitalizaciones; expandir equipos ambulantes de respuesta a crisis e innovar servicios y nuevos modelos de financiamiento y prestación de servicios.

ESTRATEGIA #9

Ofrecer servicios de higiene, saneamiento y reducción de daños

Esta crisis de salud pública necesita de socios públicos y privados para continuar acelerando, manteniendo y expandiendo los servicios de higiene a más vecindarios y jurisdicciones. El sector público también debe proporcionar más contenedores de basura y horarios regulares de recolección para ayudar a mantener los espacios públicos compartidos y aumentar el acceso a servicios de reducción de daños para lograr que las personas estén más seguras mientras que participan en actividades que les ayuden a sobrellevar la situación.

ESTRATEGIA #10

Gestionar campamentos con consistencia y previsibilidad

Antes de la pandemia, se manejaban prácticas inconsistentes que mandaban a las personas sin vivienda de lugar a lugar lo cual deterioró la confianza en las agencias y perturbó el proceso de realojamiento. El cambio de algunas de estas prácticas disruptivas durante la pandemia subraya su sinrazón pues no están conectadas directamente para el beneficio de la salud pública. La filantropía y el sector privado deben promover la consistencia de procesos en la región al invertir en equipos compartidos para los campamentos y recursos que lleguen a pequeñas jurisdicciones en el Condado de L.A. a cambio de adoptar protocolos de gestión para que se implementen de manera consistente en los campamentos y se respete el acceso seguro de todos los residentes a espacios públicos, incluyendo a quienes se encuentran sin vivienda.

LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS SIN VIVIENDA EN EL CONDADO DE L.A.

La crisis en contexto

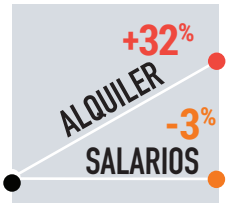
LOS DATOS

AL BORDE

En todo el Condado de L.A. el problema de personas sin vivienda ha aumentado en un 55% desde 2015.

Casi 600,000 residentes del Condado de L.A. viven en la pobreza y gastan al menos el 90 por ciento de sus ingresos en la renta.[1]

Desde 2000



El aumento desenfrenado de los alquileres aunado al estancamiento de salarios es uno de los principales factores que llevan a la gente a perder su vivienda terminando en las calles.[2]

Una crisis dentro de una crisis (dentro de la pandemia)

La crisis humanitaria en nuestras calles ha empeorado por la crisis de vivienda que es mayor y ambas se han agravado dada la pandemia global.

Las personas sin vivienda y quienes viven a la intemperie siguen siendo uno de los aspectos más desafiantes y visibles de nuestros esfuerzos por acabar con la falta de vivienda en el Condado de Los Ángeles. Entre los ciudades de L.A., Glendale, Pasadena, Long Beach y otras jurisdicciones dentro del Condado, aproximadamente el 72% de las personas sin vivienda duermen en las calles, en viviendas improvisadas, tiendas de campaña o vehículos.[3] De hecho, nuestra población desprotegida representa más del 25% de toda la población sin vivienda en EE.UU.[4] En otras palabras, más de 48,000 personas quienes vieron llegar la pandemia sin poder protegerse y mantenerse a salvo pues no contaban con una vivienda o refugio. La cantidad desproporcionada de personas sin vivienda que viven a la intemperie en el Condado de L.A. representa una gran crisis humanitaria que empeoró por una crisis de vivienda aún mayor. Pero la crisis no es cosa nueva. La comunidad de Skid Row tiene una historia desproporcionada y antiquísima de servir y abogar por la gente en nuestras calles y sus residentes se han visto impactados en sobremanera por la propagación de COVID-19 y la continua falta de viviendas asequibles.

El aumento desenfrenado de los alquileres aunado al estancamiento de salarios ha dado como resultado que más de 600,000 residentes de L.A. paguen el 90%, o más, en renta– dejando a más personas que se quedan sin vivienda a diario.[5] Dos tercios de los adultos sin vivienda en L.A. están viviendo su primer episodio en situación de calle y más del 59% de personas en ese grupo menciona las "Dificultades Económicas" como uno de los factores principales.[6] La responsabilidad por la afluencia de las personas sin vivienda es mucho mayor que el sistema de servicios existente para estas personas. Esto demuestra la falla de los mercados, la permanencia del racismo estructural y la ineficacia de las intervenciones iniciales para garantizar la estabilidad económica y de vivienda para todas las personas. Los efectos devastadores de la pandemia en el empleo y la movilidad económica están empezando a ser un foco de atención y es probable que exacerben la crisis en nuestras calles.

Mientras más personas se queden sin vivienda, la vida en nuestras calles es cada vez se torna más fatal. Nuestros vecinos y vecinas sin vivienda viven 20 años menos que el resto de la población debido a las condiciones de salud que se dejan sin tratarse, el uso no controlado de substancias, la victimización y proximidad al tráfico vehicular.[7] La carencia de servicios accesibles de agua potable, higiene y saneamiento exacerba estos retos que atentan contra la vida a diario.

Además, nuestra incompetencia y el no poder crear un cambio visible en nuestras calles generan una creciente frustración entre las empresas y comunidades por todo el condado y amenazan seriamente el apoyo público que necesitamos para continuar implementando métodos que le pongan fin a la crisis que vive la gente en las calles. Las peticiones para transferir recursos destinados a soluciones permanentes y alojar a personas en refugios congregados grandes y sobrepoblados debe ser intervenida con mejores alternativas porque la gente sin vivienda que vive en refugios, aunque se encuentren bajo techo, aún siguen sin vivienda permanente. También existe el riesgo de volver a tácticas punitivas, como las multas, citaciones, despojo de pertenencias, y otras formas de desalojo y criminalización–que han confirmado ser ineficaces y traumatico para las personas a quienes estamos tratando de ayudar.

LOS DATOS AL BORDE

207
227

Cada día 207 personas son conectadas con una vivienda después de haber vivido en la calle, mientras que 227 personas terminan en las calles. Eso equivale aproximadamente al cupo de unos 7.5 refugios para personas que se quedan sin vivienda a diario.[8]

40–45%

Un profesor de la Universidad de Columbia utilizó el desempleo relacionado con la pandemia para proyectar un aumento en la población sin vivienda entre un 40-45% este año comparado con enero de 2019 y otros 150-180 mil en California.[9]

Relación a un sistema de cambio amplio

El esfuerzo colectivo para transformar a nuestro sistema de servicios de vivienda y personas sin vivienda ya está teniendo un profundo impacto en las personas que ha servido y ese impacto se ha acelerado en respuesta al COVID-19. Desde 2016, la cuidad de L.A. ha estado implementando su Estrategia Integral para Personas Sin Vivienda, que se actualizó en 2019. El Condado también ha estado trazando un camino por medio de la implementación de la Iniciativa para Personas sin Vivienda guiada por casi cuatro docenas de estrategias para prevenir y reducir la incidencia de personas sin vivienda. Estas han sido impulsadas con la aprobación de la Proposición HHH, la Medida H y la expansión de camas provisionales a través de programas como A Bridge Home y la apertura del centro Hope for Home de Pomona. Una variedad de clínicas comunitarias están prestando servicios médicos en las calles y estacionamientos seguro se han expandido a más lotes para quienes viven en sus vehículos. Pero el Condado de L.A. tiene demasiadas personas que viven en la pobreza y al borde de perder su vivienda como para que estemos satisfechos con los progresos logrados, además COVID-19 nos recordó que la vivienda representa salud pública. Es por eso que el sector público se agilizó para ampliar la capacidad de refugios y así llevar a miles de personas, de forma segura, a refugios por medio de esfuerzos como el Plan de Expansión de Refugio Masivo, el Project RoomKey y el Street Surge. El abrumador costo económico de la pandemia requiere que nos centremos en la creación de una red de seguridad social sólida que pueda brindar apoyo a las personas que viven en la pobreza y prevenir que terminen en la calle.

Necesitamos soluciones provisionales más concentradas e innovadoras que ayuden verdaderamente a quienes hoy sobreviven esta pandemia en nuestras calles. La Estrategia de Calles para el Condado de L.A. ofrece aproximaciones que se pueden implementar desde ya y se pueden revertir constantemente a medida que cambios permanentes se hagan disponibles.

No todas las estrategias incluidas en este documento son aplicables a Skid Row como cualquier otro vecindario. Sin embargo, Skid Row tiene sus fortalezas y retos únicos que garantizan una estrategia inclusiva basada según el lugar y sus residentes. Es por eso que el Distrito 14 del Concilio y el Alcalde de L.A. están utilizando fondos únicos para responder a necesidades inmediatas en Skid Row y están trabajando en colectivo en Skid Row para desarrollar un plan para “la estrategia de participación comunitaria, el desarrollo de la vivienda, la seguridad y el saneamiento, el empleo y las oportunidades económicas, la salud y el bienestar, la accesibilidad y la prestación de servicios” como parte de la Estrategia Integral Mejorada para Personas sin Vivienda de la Ciudad.[10]

SOBREVIVIENDO

EN LAS CALLES

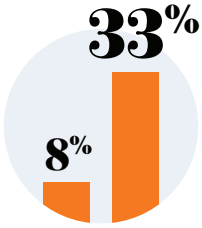
3 de cada 4 personas sin vivienda en el Condado de L.A. no tienen refugio.[11]

10 AÑOS

71% de la gente sin vivienda han vivido en L.A. por más de 10 años.[12]

Equipo de alcance del Centro St. Joseph

Foto del Condado de L.A.



Los residentes Afroestaunidenses están desproporcionalmente representados entre quienes no tienen vivienda en el Condado de L.A.

La communidad Afroestaunidense presenta sólo el 8% de la población total del Condado de L.A., pero conforma el 33% de la población en situación de calle.[13]

Cerca del 40% de los contagios por COVID-19 entre los que se encuentran sin vivienda ocurrieron entre poblaciones sin refugio y la mayoría de las infecciones restantes ocurrieron en entornos congregados que afectan en sobremanera a quienes no tienen vivienda (por ejemplo, cárceles y refugios congregados hacinados cerca de Skid Row).[14]

ESTRATEGIAS DE LAS CALLES

Miembro del Equipo de Alcance y Respuesta Estratégica al COVID-19 del Condado de L.A. realiza una revisión de salud en Lancaster

Foto del Condado de L.A.

Crear más opciones a corto plazo y sendas más claras para acceder a dichas opciones

Si queremos disminuir el número de personas sin vivienda en nuestras calles, entonces debemos pensar creativamente sobre cómo financiar opciones en la comunidad, que sean verdaderamente accesibles y diseñadas para las personas que se desea ayudar. Debemos también garantizar que el trabajo de alcance y coordinación para acceder a estas opciones vincule, de mejor manera, a la gente con las opciones existentes. La Estrategia de Calles incluye seis ideas que expande opciones para quienes viven en nuestras calles y mejora nuestra capacidad para conectarles con opciones de manera más segura y más ágilmente.

ESTRATEGIA #1

Mejorar la calidad y rendimiento de refugios específicos

Para disminuir la cantidad de personas que viven sin refugio, cada cama en la provisión limitada de refugios de L.A. (conocido también como vivienda provisional) debe estar lleno y cambiarse rápidamente. Desafortunadamente, la utilización y la eficacia varían ampliamente - en parte porque los fondos públicos de operación no cubren la modernización del inmueble o el mantenimiento rezagado que crearía espacios más seguros y acogedores. Antes de la pandemia, las personas con experiencia de vivir sin refugio subrayaron las condiciones paupérrimas, las inconsistencias en la calidad del servicio, la confusión en las estructuras encargadas, la incompetencia cultural,

los problemas de seguridad y la información limitada sobre la disponibilidad de las camas, como algunas de las razones para evitar entrar en algunos refugios. Cuando el COVID-19 se comenzó a propagar entre las personas de la comunidad sin vivienda, se detectó que más del 50% de las infecciones ocurrieron en los refugios congregados en donde el hacinamiento y la falta de infraestructura de higiene adecuada contribuyeron a un entorno insano para ambos residentes y trabajadores.[15]

Para que la vivienda provisional sea una opción más viable que vivir en las calles, cada sitio debe ser un sitio digno, restablecedor y seguro para dormir - que proporciona privacidad y distanciamiento social apropiados. Para aumentar el uso de las camas provisionales, los socios públicos y filantrópicos deben invertir en la modernización del inmueble para que algunos de los refugios existentes sean más seguros, menos institucionales y menos traumatizantes. Junto con los estándares de excelencia aplicables en todo el condado, podemos hacer que estas estadías provisionales sean más atractivas. Pero la modernización del inmueble no es suficiente. Para aumentar el rendimiento en estos sitios, debemos conectar a cada cliente con una vía de salida que funcione para cada quien (consultar la Estrategia #5) e invertir más dinero y desarrollo de capacidad para los proveedores a cambio de expectativas más altas de desempeño en cuanto a prácticas como la atención informada sobre el trauma, técnicas para disminuir la intensificación, resolución de conflictos, competencia cultural, reducción de daños y la orientación de la comunidad en el sistema de vivienda.

Es urgente mejorar la calidad y el rendimiento de los sitios ya existentes mientras gestionamos la propagación del COVID-19 y el Condado de Los Ángeles se encuentra a por lo menos cinco años de tener un sistema apto de acuerdo a la necesidad actual con un suministro adecuado de camas provisionales en relación con otras opciones de vivienda. Desde una perspectiva de escala y calidad, los nuevos sitios del programa A Bridge Home representan un paso en la dirección correcta y la nueva guía de salud pública,[16] combinada con los estándares de vivienda provisionales del Condado[17] y La Agencia de Servicios para Personas sin Vivienda de Los Ángeles (LAHSA, por sus siglas en inglés),[18] sientan las bases para garantizar que los modelos de prestación de servicios en los refugios ya existentes tengan claridad sobre nuestras expectativas en cuanto a seguridad, calidad y su valor. Pero por ahora debemos asegurar el cumplimiento de esas expectativas.

De aquí en adelante, ambos inversionistas públicos y privados deben crear un fondo provisional para la mejorar la vivienda en el cual los socios estratégicos deben utilizar para priorizar las mejoras en los centros específicos e impulsar una mayor utilización en todo el sistema. Las inversiones dependerían de la adopción e implementación de nuevos estándares de desempeño en los refugios que logren reducir las barreras de entrada mientras que aumenten la seguridad, calidad y eficacia de sus centros. Las mejoras en el diseño basadas en la atención informada sobre el trauma también deben incorporar las voces de clientes para hacer suyo el refugio (por ejemplo, participación en el proceso de gobernanza y en decisiones de diseño y programación). Estas pequeñas medidas representan un paso rumbo a la creación de opciones provisionales que sean atractivas para los clientes y eficaces dentro de un sistema más amplio de respuesta a las crisis.

STRATEGY #2

Crear opciones inmediatas y diversas de vivienda para quienes la necesitan

Antes del COVID-19, sabíamos que L.A. estaba construyendo más viviendas que nunca, pero que no podíamos simplemente construir la salida de esta crisis de vivienda de esa manera. Necesitaríamos aprovechar los terrenos y las viviendas ya existentes para diversificar las opciones temporales más rápidamente y a bajo costo. Luego llegó la pandemia y el estado de California comenzó a trabajar con el Condado de L.A. y LAHSA para arrendar moteles y proteger a nuestros residentes sin vivienda más vulnerables. El ritmo y escala significativos del Project RoomKey, que llevó a miles de angelinos adentro de una habitación–nos recuerda que necesitamos de la creatividad para gestionar los recursos que usamos y ayudar a cerrar la brecha entre la vida en las calles y una vivienda permanente.

Para asegurar que nuestros vecinos y vecinas más vulnerables obtengan vivienda, ambos financiadores privados, propietarios de inmueble y el sector público deben asociarse para crear viviendas dignas, a pequeña escala, y vivienda inmediata en cada vecindad en L.A., en donde las personas participantes puedan tener privacidad y comunidad. Esto puede ocurrir de tres maneras. Primero, debemos obtener o arrendar tantos hoteles como sea posible durante la pandemia– de esa manera no tornaremos a nadie a las calles o sitios de congregación inseguros. Segundo, aprovechar terrenos públicos que están baldíos (comprar lotes más pequeños de menos de 20,000 pies cuadrados) y garantías de subsidio por varios años para que los inversionistas utilicen métodos de construcción innovadores y de menor costo y crear comunidades de no más de 30 viviendas con una infraestructura compartida. Tercero, los propietarios que cuenten con viviendas de cuatro habitaciones deben asociarse de manera creativa con el sistema de servicios a personas sin vivienda para proporcionar, de forma inmediata, un modelo de vivienda compartida a escala–un concepto que el L.A. Family Housing ha echado a andar con éxito en el Valle de San Fernando. La filantropía también puede ayudar a los proveedores de servicios para personas sin vivienda para que compren propiedades habilitándolas como vivienda compartida, así como el modelo utilizado por La Oficina de Reintegración del Condado de L.A. (ODR, por sus siglas en inglés) la cual ya está trabajando con personas que salen del presidio y quienes viven sin vivienda.[19]

Le damos a los clientes sin refugio una de dos opciones: renunciar a su privacidad al mandarles a un refugio congregado o esperar entre 12 a 24 meses para tener su propia habitación. Esta falsa dicotomía no corresponde con las diversas necesidades de las personas que viven en nuestras calles y hay nuevas opciones de vivienda que se manejan entre los procesos arbitrarios de la vivienda provisional, transitoria y permanente. Ahora podemos crear un tipo de vivienda que sea tan rápida de construir como un refugio y que cueste lo mismo o menos. En el último año, surgieron elementos importantes para ampliar opciones de pequeña escala a soluciones comunitarias a escala: terrenos disponibles, viviendas con habitaciones múltiples, regulaciones flexibles para el uso del suelo, materiales de construcción más baratos, estándares de calidad para viviendas compartidas y disponibilidad de capital privado. Es hora de aprovechar esta alineación para beneficiar a quienes están en nuestras calles.

De ahora en adelante, el sector público debe continuar eliminando barreras legales y regulatorias que han obstaculizado históricamente nuestra capacidad para construir viviendas a pequeña escala en terrenos sin usar y debe recaudar recursos como los subsidios rápidos de realojo para emitir garantías de alquiler que apoyen la inversión de organismos filantrópicos y de privados necesarios para construir estas nuevas viviendas. El sector privado también debe patrocinar espacios comunitarios al invertir en servicios dentro del inmueble conectando a residentes, especialmente a quienes participen en el programa de colocación o realojamiento rápido, con oportunidades de empleo y apoyos laborales que les ayuden con su estabilidad de vivienda a largo plazo. United Way está explorando la creación de un Fondo de Vivienda Inmediata significativo para impulsar dichos desarrollos de vivienda.

¿Muy grande para lograrlo?

La crisis humanitaria en nuestras calles ha llevado a que algunas personas estén reclamando el "derecho a la vivienda" en California. El Consejo de Asesores Regionales para Personas sin Vivienda del Gobernador recomendó un "mandato para acabar con la crisis de las personas que no tienen vivienda," la cual requiere que los gobiernos locales desarrollen suficientes viviendas provisionales y permanentes de alta calidad, con menos barreras y que cumplan con las normas de vivienda justa. Celebramos el llamamiento a construir más viviendas y los esfuerzos para exigir servicios de calidad, porque el llevar personas sin vivienda a una, por sí sola, simplemente no es suficiente. Existen datos colectados por años que demuestran que los refugios de congregación grandes pueden ser entornos que traumatizan y propagan enfermedades transmisibles, fomentan el comportamiento institucional y despojan a las personas de la privacidad y la dignidad. Por tanto, las inversiones en nuevas viviendas provisionales deben considerar el impacto a escala en la seguridad y la calidad de las condiciones y servicios que se prestan en el inmueble para que tengamos más posibilidades de acabar con la crisis de personas sin viviendas – en vez de solo sacarlas de las calles.[20]

VECINAS Y VECINOS

EN LAS CALLES

41%

DE LA POBLACIÓN SIN VIVIENDA VIVE EN VEHÍCULOS

Casi 19,000 personas sin vivienda viven en vehículos, mientras que más de 27,000 viven en carpas, viviendas que hacen, provisionales o a la intemperie, sin refugio.[22]

15,000

personas sin viviendas hoy se ven particularmente vulnerables al COVID-19 dada su avanzada edad y/o sus condiciones de salud. El conseguirles un refugio seguro y una vivienda es una prioridad para el Condado.[23]

ESTRATEGIA #3

Ampliar estacionamientos seguros para RV's e incentivar el uso de vehículos más seguros

La gente que duerme en vehículos con sus pertenencias a la vista corre un mayor riesgo de ser asaltados y ser acosadas. Aditionalmente, vehículos y RVs no son espacios habitables seguros ni operables.21 Aunado a esto tenemos las crecientes restricciones de estacionamiento que hacen que muchas calles de la ciudad no estén disponibles para quienes duermen en sus vehículos. Es esencial, entonces, crear más lugares para que las personas sin vivienda y con vehículos puedan alojarse de manera legal y segura. Es por eso que LAHSA y sus socios han estado expandiendo el programa de estacionamiento seguro, dando a sus participantes un lugar para estacionarse que es reglamentado, seguro y estable con acceso a baños. Antes de la pandemia, LAHSA se estaba preparando para habilitar 469 estacionamientos en operación en 20 sitios.[24]

La expansión del programa de estacionamiento seguro es vital, pero también necesitamos habilitar

más estacionamientos seguros permanentes para RVs dados los retos y oportunidades únicos que representan. Aunque estos vehículos pueden brindar más privacidad y seguridad que los carros o los refugios colectivos, estos también presentan grandes retos a un precio alto. Primero, cada RV es como un mini-refugio con necesidades recurrentes de alcantarillado, calefacción, ventilación, aire acondicionado y saneamiento. Dado que la mayoría de los lotes de estacionamientos seguros que existen o se planean tener carecen de cableado eléctrico, agua potable y alcantarillado permanentes, sus habitantes no pueden dejar fácilmente su vida sin vivienda por medio de esta opción de estacionamiento permanente y ser vinculados con servicios de vivienda completos - lo cual es una oportunidad perdida. Segundo, el trabajo de alcance a personas que viven en estos vehículos sea muy difícil y reduce la probabilidad de que las personas se conecten a los apoyos de vivienda a largo plazo que puedan estar necesitando.

Siguiendo el ejemplo de los nuevos Sitios de Estacionamiento Seguro para RVs, o casas de remolque, en el condado, el gobierno debe identificar lotes públicos baldíos para reutilizarlos como estacionamientos seguros permanentes con infraestructura eléctrica, agua potable y alcantarillado y luego trabajar con los habitantes en estos vehículos para crear planes de vivienda a largo plazo a cambio de la compra de sus RVs, para descontinuarlos retirarlos de las calles y carreteras. Una vez que la pandemia termine, los socios privados y filantrópicos deben ayudar a quienes viven en un vehículo para que se mantengan participando económicamente en su propio proceso de realojamiento mientras que se descontinúan sus vehículos en malas condiciones y aunar servicios de empleo y vivienda con la reparación efectiva de vehículos, el reciclaje o incentivos de recompra de los mismos. El alcanzar el rendimiento con tales incentivos también aumentaría la eficacia de los lotes seguros como otra opción viable en nuestra lista de refugios provisionales.

ESTRATEGIA #4

Establecer centros de servicio del día en cada vecindario

Los esfuerzos para acabar con la crisis que viven las personas sin vivienda generalmente se centran en donde duermen las mismas, pero el tener un sitio seguro, accesible y que valga la pena para estar durante el día es igualmente importante para su estabilidad y su participación. No existe un rincón de Los Ángeles se ha escapado de tener a gente viviendo en las calles, por esto cada vecindario debe hacer inversiones públicas y privadas específicas para mejorar el inmueble ya existente que no está siendo utilizado en toda su capacidad, las cuales podrían servir mejor a las personas que están en las calles durante las horas del día. Antes de la pandemia, las iglesias, bibliotecas y centros de acogida atendían a las personas sin vivienda, pero frecuentemente éstas no contaban con la infraestructura para proveer esta ayuda de manera segura y eficaz–como tener acceso a baños o duchas, cocinetas, computadoras, lavadoras, lugares para guardar pertenencias, salas de reuniones y espacios para coordinar la atención de cuidado clínico. También, se necesitan socios del sector público para reasignar, de manera estratégica, al personal existente o agregar fondos para plazas durante días de la semana y el fin de semana para vincular a clientes con servicios de prevención, resolución de problemas, desvío, empleo y cómo navegar los asuntos de vivienda. Mediante mejoras específicas y servicios combinados en estas instituciones locales, los financiadores públicos y privados pueden crear lugares más eficaces para que las personas participen durante las horas del día una vez que la pandemia termine.

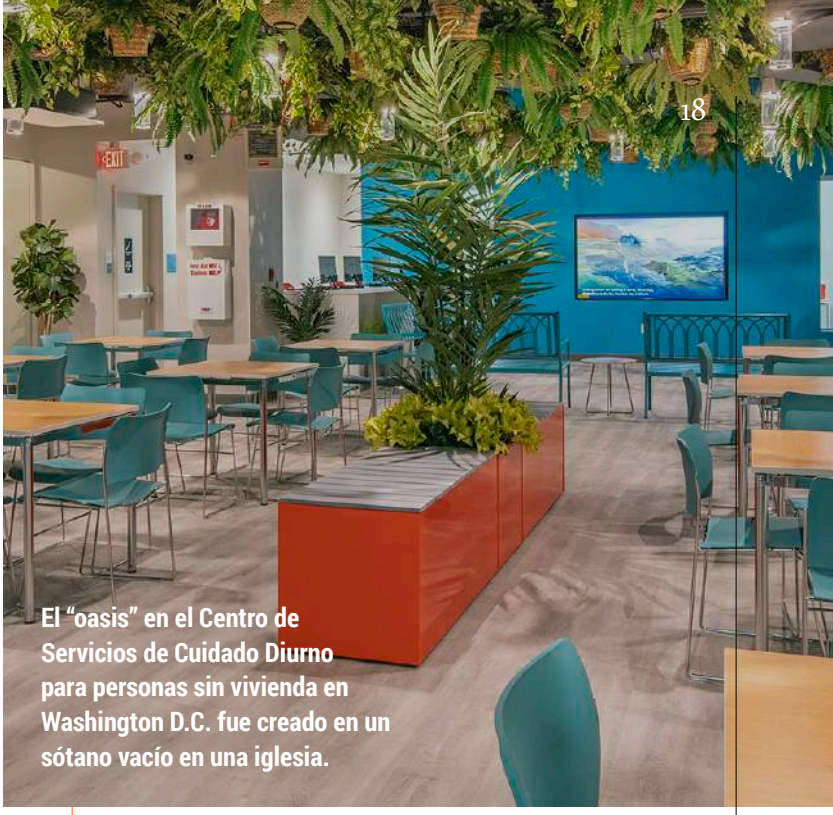
De aquí en adelante, los líderes del condado deben asociarse con la comunidad religiosa, las jurisdicciones locales y el personal encargado de la biblioteca pública para delinear una base y expectativas sobre servicios diurnos seguros en cada vecindario de L.A. y así seleccionar y priorizar sitios específicos para la inversión de capital. Estas inversiones deben alinearse con los

esfuerzos de LAHSA para aprovechar los sitios de acceso y crear centros de acceso más completos en cada Distrito y United Way puede coordinar a todos los financiadores para hacer coincidir los recursos con los sitios específicos y los resultados esperados. Por ejemplo, una inversión de capital en la reconfiguración del espacio podría basarse en medidas de distanciamiento social, mejoras en cuanto al flujo de servicios a los clientes y una mayor capacidad para sacar a más personas de las calles de manera segura diariamente. Los costos operativos más altos para proporcionar almacenamiento seguro y ofrecer horas hábiles durante el fin de semana pueden mitigarse parcialmente mediante la ubicación conjunta de los servicios que proveen los socios dentro del sistema ya existentes y reclutando a voluntarios.

ESTRATEGIA #5

Garantizar que el Sistema de Entrada Coordinado (CES) logre un impacto a nivel de las calles

Mientras que nuestro repertorio de vivienda permanente no alcance la escala necesaria, seguiremos teniendo una escasez de camas provisionales debido a la gran cantidad de población sin vivienda y el creciente nivel al que las personas se quedan sin vivienda, lo cual empeorará con la pandemia. Esta escasez requiere que nuestro Sistema de Entrada Coordinado (CES) local continúe adaptándose en tres áreas importantes: enfoque de recursos, rendimiento de refugios y equidad. Para poner esto en contexto, el gobierno federal requiere que todos los beneficiarios del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD, por sus siglas en inglés) utilicen el CES para garantizar un acceso



El "oasis" en el Centro de Servicios de Cuidado Diurno para personas sin vivienda en Washington D.C. fue creado en un sótano vacío en una iglesia.

¿Dónde está funcionando esta estrategia?

El Distrito de Columbia opera un Centro de Servicios Diurnos durante seis días a la semana en el sótano renovado de una iglesia. Este espacio modernizado atiende a más de 140 clientes diariamente ayudando en la gestión de casos de vivienda y acceso a una amplia gama de otros servicios esenciales. El Hub of Hope en Filadelfia opera los siete días de la semana en espacios debajo de la Estación de Tránsito Suburbano y vincula a los clientes con el proceso de encontrar una vivienda permanente. La Ciudad de Nueva York ofrece al menos un centro Homebase en cada delegación de la ciudad para ayudar a los clientes a desarrollar un plan personalizado para superar su crisis de vivienda inmediata y lograr conseguir una estabilidad de vivienda dentro de su vecindario. En Los Ángeles, organizaciones como El Centro en Blessed Sacrament, una iglesia, ofrece servicios limitados en las mañanas de lunes a viernes, pero podría ofrecer más si se tuviera acceso a inversiones privadas y filantrópicas.

Personal de alcance del programa de Vivienda para la Salud de LA Familia del Departamento de Salud Pública dando asistencia médica

VECINAS Y VECINOS

EN LAS CALLES

56%

56% de los potenciales electores en California apoyan la expansión de estacionamientos seguros para RVs de nuestros vecinos y vecinas sin vivienda.[25]

justo a los escasos recursos de vivienda. El Ayuntamiento de L.A. lanzó su versión local para adultos solteros en 2013, y después de muchos años de implementación, ha habido cambios necesarios para brindar mejores servicios a todas las poblaciones (particularmente la comunidad Afroestaunidense sin vivienda) y crear un mayor impacto en la crisis humanitaria en nuestras calles. De ahora en adelante, la membresía de la Colaborativa de Fundadores de Home For Good y LAHSA está apoyando un esfuerzo y compromiso de varios años para estudiar y fortalecer la evaluación, administración y aplicación de las herramientas del sistema CES. Además, LAHSA llevó a cabo talleres para optimizar el CES y está creando mejoras en múltiples áreas de la planificación de servicios a través de su proceso del Comando Central de Vivienda recientemente establecido.[26] Esas mejoras se pusieron a prueba durante el COVID-19 y las normas del CES se adaptaron rápidamente centrándose en la población de mayor riesgo para su colocación en vivienda permanente. Se utilizaron procedimientos de priorización similares seleccionando a las personas para su alojamiento en sitios específicos de aislamiento y cuarentena. Esta flexibilidad de adaptación debe continuar, especialmente a medida que el panorama de recursos disponibles cambia drásticamente, el rendimiento de los refugios se vuelve cada vez más vital y persisten las desigualdades que resultan en muertes.

Antes del COVID-19, el CES se centró en vincular directamente a la Vivienda Permanente de Apoyo (PSH, por sus siglas en inglés) con la persona más vulnerable en el área de planificación de servicios basándose en una evaluación específica de su vulnerabilidad y otras consideraciones. A medida que el virus ha cambiado nuestro conocimiento acerca de la vulnerabilidad inmediata, las normas y procedimientos de priorización de PSH también han cambiado; y los esfuerzos de priorización paralela se pusieron en marcha rápidamente para hacer colocaciones en el Project RoomKey. Este tipo de infraestructura adaptable y flexible del CES debe continuar expandiéndose a otras opciones de vivienda tales como la vivienda de realojamiento rápido (RRH, por sus siglas en inglés) y las viviendas asequibles para clientes con otras fortalezas y necesidades.

Con un panorama amplio centrado en más recursos, el sistema CES puede asegurar que la mayoría de las personas que entran de forma

Personal en SSG-HOPICS en el Sur de L.A.

VECINAS Y VECINOS

EN LAS CALLES

6 de 10 adultos sin vivienda están pasando por su primer episodio en situación de calle.[27]

Más del 50% de las personas que se quedan sin vivienda por primera vez es porque no pudieron pagar el alquiler.[28]

segura en un refugio o vivienda provisional forjen un camino de salida del sistema. La utilización más estratégica de camas provisionales (sin eliminar la opción de recibir ayuda sin hacer citas) garantizaría que más camas puedan acoger al máximo número de personas. Una priorización más inteligente de camas de refugio, reforzada por un inventario de camas en tiempo real, ayudaría a generar el rendimiento provisional necesario para sacar a más personas de las calles de forma segura y llevarles rumbo a una vivienda permanente.

En ocasiones, se les pide a organismos gubernamentales que salgan del CES y prioricen a las personas por medio de un enfoque basado en el lugar en donde se encuentran. Por ejemplo, un tribunal federal ordenó recientemente que los socios del sector público reubiquen, de manera segura, a todas las personas que viven debajo de puentes, viaductos y rampas.[29] Dado que las soluciones basadas en lugar tienen efectos desproporcionados y crean inequidad entre las personas sin vivienda, entonces los socios del sistema deben garantizar la mayor equidad posible siempre que se utilicen este tipo de estrategias. Esto requiere un compromiso a nivel del sistema con medidas objetivas y centrándose en la persona para evaluar la seguridad de los campamentos, establecer límites razonables para una intervención llena de servicios y garantizar la disponibilidad de colocaciones provisionales seguras para las personas afectadas por los cierres de campamentos antes de que se haga el cierre.

De ahora en adelante, los socios gubernamentales deben seguir aprovechando el éxito del Comando Central de Vivienda y las mejoras rápidas del CES para ampliar el enfoque del CES y crear un proceso objetivo de priorización de camas provisionales que optimice el rendimiento del sistema y promueva más equidad en la toma de decisiones basadas en el lugar. Este enfoque también requiere que el Ayuntamiento de L.A. junto con líderes en los vecindarios se aseguren de que los centros del programa A Bridge Home acepten las colocaciones del CES una vez que se hayan agotado las listas originales de la comunidad local, porque los protocolos que incluyen a nuevos participantes dándoles caminos de salida claros están perfectamente alineados con los intereses de la comunidad de tener menos personas sin vivienda en nuestras calles. Como siempre, los cambios en el CES deben incluir un requisito para su evaluación externa centrada en el impacto que tienen y asegurar que los resultados beneficien principalmente a quienes los que no tienen vivienda y el sistema que les proporciona servicios.

ESTRATEGIA #6

Ampliar la coalición de alcance para continuar aumentando la eficacia

El Condado de L.A. ha mejorado visiblemente la coordinación del alcance.[30] Meses después del inicio del COVID-19 en el área local, se pudieron llenar más de 20 refugios nuevos y 35 sitios del Project RoomKey a capacidad pocos días de su apertura. Pero con una crisis de personas sin vivienda de estas dimensiones, el gobierno por sí solo no puede garantizar que la gente que vive en las calles permanezca segura y vinculada a opciones para salir de estar en situación de calle. Por eso debemos seguir aumentando la eficacia del trabajo de alcance en las calles en tres maneras específicas: (1) ampliar la coalición coordinada de manera segura; (2) orientar nuestros recursos de mayor eficacia; e (3) incentivar la permanencia del personal.

Primero, debemos aprovechar a los paraprofesionales ya existentes quienes están en contacto diario con las personas en situación de calle, pero que no están coordinando su trabajo con la red amplia de alcance para, de forma segura, tornarse en amplificadores de impulso. Invertir en una asignación específica para los trabajadores de saneamiento y los distritos de mejora de comercios (BID, por sus siglas en inglés) que quieran ser socios más útiles ampliaría nuestra capacidad colectiva para establecer una presencia visible en los vecindarios, recorrer las calles para satisfacer necesidades básicas y explicarle a la gente sobre cómo conectarse a más servicios. Por ejemplo, los embajadores de alcance del Downtown Santa Mónica, Inc. informan a personas sin vivienda sobre los servicios disponibles, documentan cada interacción y comparten datos con la red de sistema de servicios para personas sin vivienda en la ciudad. La vinculación estratégica entre paraprofesionales y los BID ayudaría a asignarle el trabajo más duro a nuestro personal de alcance más calificado para que trabajen con clientes que presentan casos más difíciles. Sin embargo, esas asociaciones no deben incluir a BIDs que criminalizan a quien se encuentra en situación de calle y autorizan la aplicación de tácticas similares a las de la policía en lugar de centrarse en colaborar de manera constructiva.

Segundo, el trabajo más efectivo sólo es posible al centrarse en asignar a trabajadores de alcance calificados y proporcionarles con recursos directos y apropiados como la vivienda de apoyo permanente (PSH), la vivienda de realojamiento (RRH) y alojamientos provisionales. Nuestra respuesta colectiva al COVID-19 presentó una oportunidad sin precedentes para que los equipos de alcance vincularan a clientes con opciones de vivienda provisional reales como los centros del Plan de Expansión de Refugio Masivo del Ayuntamiento de L.A. y los sitios del Project RoomKey del Condado de L.A. Los resultados llevaron a miles de angelinos a viviendas en sólo dos meses. Al adaptar permanentemente el CES para lograr el impacto a nivel de la calle (Estrategia #5), los trabajadores de alcance calificados siempre pueden salir a ofrecer una opción de vivienda específica a nuestros vecinos y vecinas con gran necesidad.

Tercero, aún antes del COVID-19, el trabajo de alcance en las calles era uno de los trabajos más difíciles y presentaba altas tasas personal que

Angelino juega con perro en un campamento local

abandonaban el puesto lo cual interrumpe el proceso de vincular a clientes con la vivienda. Al invertir en estrategias de reclutamiento y retención de personal al estilo del sector corporativo, como la absolución de préstamos, la firma de bonos y el reembolso de matrículas, la filantropía puede desempeñar un papel en atraer y asegurarse de la retención de personal talentoso. La filantropía también puede desempeñar un papel al entrenar a cada trabajador de alcance con un equipo de protección personal adecuado para garantizar que pueda realizar su labor sin exponerse ni exponer a clientes a enfermedades transmisibles como el COVID-19.

También es imperativo que todas las instancias de los gobiernos locales de L.A. definan un papel específico, limitado y consistente para los organismos de seguridad pública y aplicación de la ley. Ese papel no puede promover la criminalización ni deteriorar la confianza entre clientes y los servicios disponibles para las personas sin vivienda y no puede perpetuar sistemas racistas de opresión que impacta la comunidad Afroestaunidense que vive en situacion de calle. Como parte de la coalición Re-Imagine L.A,[31] el equipo de Home For Good está listo para colaborar en la creación del diseño de alternativas accionables y plenas en servicios como alternativas al uso de las fuerzas del orden contra las personas sin vivienda.

VECINAS Y
VECINOS

EN LAS CALLES

Hay más residentes en situación de calle que residentes en refugios en cada una de las áreas del Condado de L.A. y se pueden ver personas sin vivienda en las calles por todo el Condado de L.A.[32]

Área de Planificación de Servicios 1

3,918

4.7 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 2

6,690

2.6 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 3

3,321

1.9 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 4

12,454

2.7 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 5

5,042

5.2 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 6

7,891

1.5 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 7

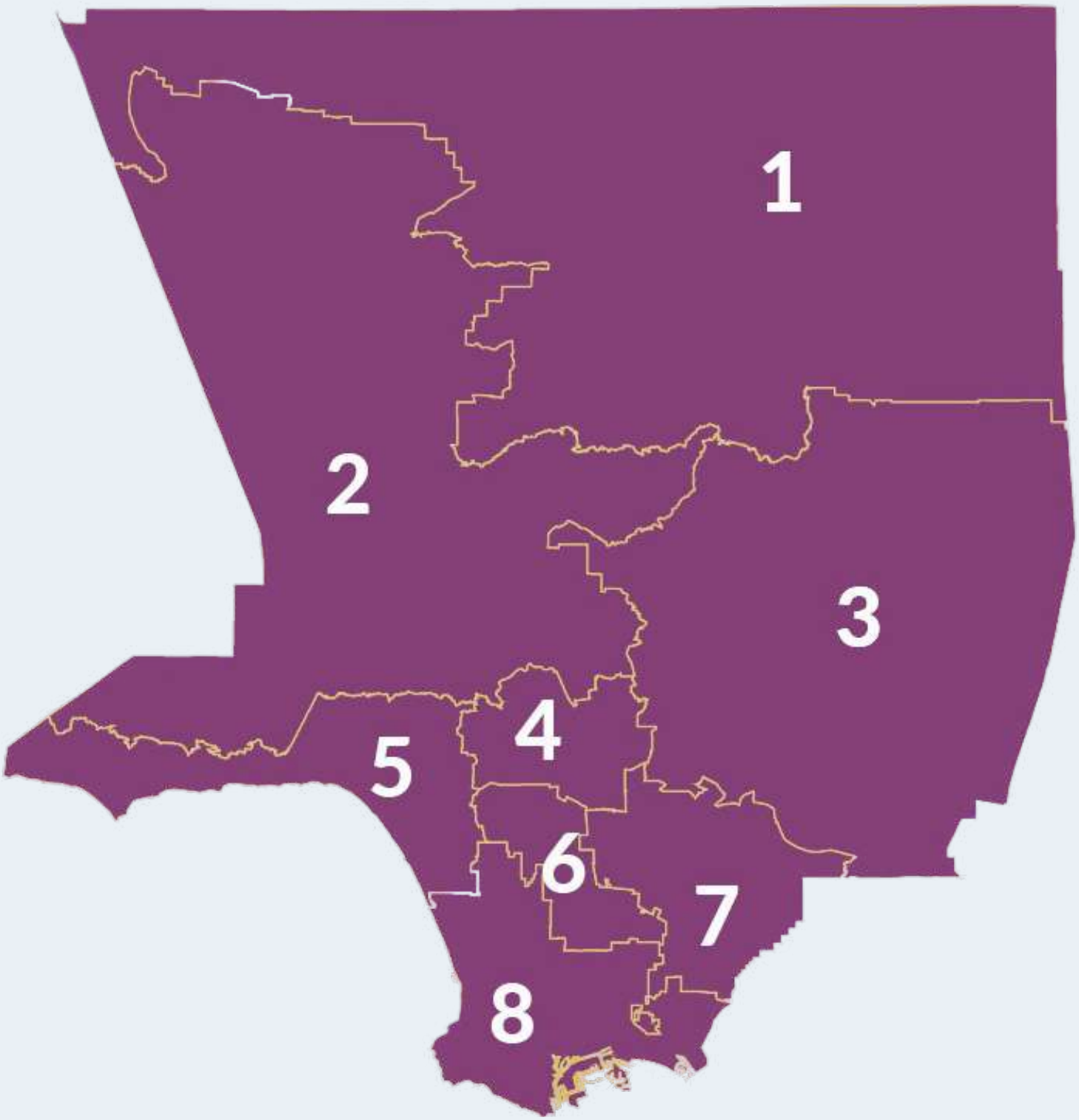
3,631

3.8 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA

Área de Planificación de Servicios 8

5,094

3.4 SIN VIVIENDA POR CADA 1 CON VIVIENDA


1
2
3
4
5
6
7
8

ESTRATEGIAS DE CALLES

El equipo de alcance de PATH brinda servicios

Mejorar la seguridad y la estabilidad para la gente que vive a la intemperie

Estar sin vivienda en el Condado de L.A. es cada vez más letal". Esta cita de un informe gubernamental reciente fue se escribió antes de la pandemia y refleja una peligrosa realidad para quienes viven en nuestras calles - "que tienen "26 veces más probabilidades de morir de una sobredosis, son 11 veces más propensos a morir por lesiones relacionadas con el transporte, tienen 10 veces más probabilidades de morir por homicidio, 5 veces más probabilidades de morir por suicidio y 3 veces más probabilidades de morir a causa de una Condición Cardíaca Crónica que las personas de la población general."[33] Años de evidencia muestran que proporcionar vivienda es una de las intervenciones sanitarias más rentables,[34] y el proporcionar refugio en una vivienda es la estrategia de salud pública número uno que se utiliza en todo el mundo para combatir el COVID-19. Pero no será hasta que TODAS las personas sean alojadas, mientras tanto, el permanecer en situación de calle está exacerbando las condiciones crónicas de salud médica y conductual de la gente en situación de calle con consecuencias potencialmente mortales. Por lo tanto, las estrategias que mantienen a las personas más seguras mientras que están en nuestras calles representan componentes esenciales de una respuesta adecuada a esta crisis.

ESTRATEGIA #7

Llevar servicios de salud que salvan vidas a la gente

Existe una necesidad antiquísima del fortalecimiento de integración entre los sistemas de atención médica y los sistemas de servicios para personas sin vivienda que garanticen que las personas sin vivienda reciban atención médica de alta calidad dondequiera que estén—en las calles, en sus vehículos o en refugios congregados. Desde 2017, la Clínica Comunitaria Saban, la Clínica Familiar de Venice y la USC han estado usando fondos de la Medida H para dar asistencia médica en las calles en una variedad de vecindarios de L.A. y han usado dineros provenientes de organismos filantrópicos para montar un sistema de capacitación para proveedores. Aunque es transformador, todavía había un solo miembro del equipo de asistencia médica en las calles por cada 800 personas con condiciones crónicas de salud/salud conductual, quienes ya vivían a la intemperie antes de la pandemia.

La asistencia médica en las calles es un modelo difícil de hacer crecer a escala debido a (1) desafíos para la facturación al Medi-Cal por servicios fuera de una clínica; (2) subvenciones que no cubren el costo del personal de apoyo; (3) proveedores de atención psiquiátrica que son exorbitantemente caros; y (4) la burocracia excesiva en el sistema de atención de la salud por medio de compañías privadas. Tampoco hay suficiente equipo de alcance

en PATH que preste servicios; 1 de cada 5 está viviendo con una enfermedad mental grave, en comparación con 1 de cada 25 entre la población general. 38 39 20 investigaciones sobre las necesidades médicas de la población que vive en situación de calle, quienes tienen una expectativa de vida de 20 años menos que el público en general. Desde 2016, el único centro de sobriedad en el Condado de L.A. ha estado proporcionando monitoreo y ayuda segura y a corto plazo a personas bajo la influencia del alcohol y las drogas como una alternativa a la cárcel y los servicios de emergencia. Pero la prevalencia del abuso de sustancias entre la población en situación de calle hace vital el tener más de un lugar para este tipo de servicio que salva vidas y que esos servicios estén disponibles para la gente que se acerca por sí mismos.

La pandemia del COVID-19 no resolvió esos asuntos urgentes. Amplió esta necesidad y creó una oportunidad sin precedentes para incentivar una mayor integración entre los sistemas y así satisfacer las necesidades médicas crónicas de quienes viven en las calles, especialmente para quienes viven en sitios de aislamiento y de cuarentena por todo el condado. La integración del sistema puede evitar la enfermedad (relacionada al COVID o no relacionada al COVID), crear métodos para controlar la salud física crónica, la salud conductual y las condiciones de uso de sustancias y prevenir necesidades de salud más complejas a largo plazo.

De aquí en adelante, la filantropía y el gobierno pueden hacer inversiones específicas que incentiven la integración entre sistemas aprovechando lo aprendido del programa de subvenciones para la Expansión de la Salud, o Health Pathways Expansion (HPE, por sus siglas en inglés). Al ampliar los servicios de salud junto con el sistema de servicios para personas sin vivienda como respuesta a la pandemia del COVID-19, la filantropía puede priorizar la participación en la atención y cuidado a largo plazo. A medida que se fortalezcan las asociaciones intersectoriales, los socios académicos deberían investigar más a

22

Los residentes sin vivienda tienen una expectativa de vida de 22 años menos que la población en general.[35]

22 Personas que viven en situación de calle están 3 veces más en riesgo de morir de Condiciones Cardiacas Crónicas que la población en general.[36]

4 VECES MÁS QUE PERSONAS CON VIVIENDA

A nivel nacional, las personas en situación de calle se ven cuatro veces más en riesgo que personas con vivienda, de reportar alguna condición de salud física (84% vs. 19%).[37]

1 de cada 5 viven con condiciones graves de enfermedades mentales, comparada con 1 de cada 25 entre la población general.[38 39]

fondo las necesidades médicas de la población sin vivienda para garantizar que nos centramos en los problemas más críticos y en las intervenciones más eficaces. Cuando se presente el momento seguro para hacerlo, la filantropía y el gobierno también deben ayudar a sobresalir a los retos de escala y ayudar a crear nuevos centros de sobriedad en más vecindarios.

Con incentivos financieros más grandes para el tratamiento de adicciones, las asociaciones psiquiátricas y más cobertura para los costos administrativos - los equipos pueden estar mejor preparados para ir a más vecindarios y tratar a más pacientes. Para facilitar el trabajo, el estado debe retirar las reglas basadas en la ubicación y reconocer el valor de la entrega de medicamentos afuera, en la comunidad.

ESTRATEGIA #8

Cerrar las brechas de capacidad en el sistema de salud mental

Aunque la gran mayoría de las personas que viven con enfermedades mentales graves en EE.UU. cuentan con vivienda, la prevalencia de enfermedades mentales graves entre las personas que están en situación de calle en el Condado de L.A. (1 de cada 5) es mucho mayor que la población general a nivel nacional (1 de cada 25) - lo que convierte en vital el cerrar las brechas de capacidad en el sistema de salud mental.[40] Un reporte reciente del Condado señaló que las personas que viven en la calle y con enfermedades mentales graves "a frecuentemente se acercan a hospitales y otras instituciones de justicia gubernamentales sin lograr nunca ser encaminadas, de manera sostenible, hacia la recuperación." Romper este ciclo requiere que todas las partes interesadas, no sólo el gobierno, examinen todo el sistema de camas y servicios, incluyendo a quienes desempeñan un papel antes, durante y después de la hospitalización y aborden todos los factores que limitan la capacidad.[41] Junto con otras mejoras enlistadas en esta Estrategia de Calles, las ideas descritas en esta sección proponen ayudar a nuestros vecinos y vecinas en crisis a estabilizarse y participar en el proceso de alojamiento en viviendas.

Echar a andar el sistema "board and care" Un Centro Residencial para Adultos (conocido también como Board and Care) es una vivienda de apoyo para personas con una enfermedad mental grave (u otras) y quienes no pueden vivir de manera independiente - muchas de estas personas han vivido en la calle. Desafortunadamente, la falta de fondos estatales adecuados, los crecientes costos de bienes raíces y la falta de mantenimiento han dejado a los centros con la amenaza de cierre. Desde 2016, el Condado de L.A. ha perdido 45 instalaciones y el 20% del volumen de camas.[42] Mantener los centros y las camas restantes es fundamental, pero debe alinearse con los estándares de seguridad informados por la pandemia y con una mayor calidad de atención. El estado y el condado ya están invirtiendo dinero para resolver este problema, pero el reembolso por cliente debe ser mayor y la filantropía debe ayudar al invertir capital único en el inmueble ya existente para responder al rezago en el mantenimiento y evitar que estos clientes de alta gravedad se queden sin techo y retornen a las calles de nuevo.

Aumentar el acceso a servicios rutinarios, de crisis y menos agudos Desarrollar la capacidad del sistema de salud mental antes y después de la hospitalización es fundamental para generar flujo en nuestro limitado sistema, en el cual las 2,400 camas de hospital psiquiátrico siempre están llenas. En un sistema de tamaño adecuado, los cálculos sugieren que necesitamos al menos 3,000 nuevas camas para quienes tienen necesidades de salud mental intensivas a largo plazo garantizándoles la salida del hospital y un nivel de atención más adecuado. Para prevenir la afluencia, necesitamos una mayor integración entre la atención primaria en los centros de salud conductual ambulatorios. También, necesitamos 354 camas más de atención urgente en la comunidad y 44 camas residenciales más en centros de crisis para quienes requieren tratamiento de más de 24 horas pero no requieren hospitalización.

Desarrollar una red más sólida de servicios ambulantes para responder a crisis Un sistema eficaz de respuesta a crisis requiere una red confiable de expertos en salud mental dispuestos a responder a crisis agudas según se producen, sin interrumpir operaciones normales de alcance a personas sin vivienda. El Departamento de Salud Mental (DMH, por sus siglas en inglés) gestiona 45 Equipos de Respuesta Móvil Psiquiátrica (PMRT, por sus siglas en inglés) capaces de servir a 2-3 clientes por día; pero necesitamos 75 equipos capaces de atender a 4 clientes por día para responder adecuadamente a la crisis en nuestras comunidades.[43]

Continuar innovando Los resultados del sistema de salud mental en EE.UU. varían, por lo cual, la innovación es vital para nuestro desarrollo colectivo de mejores soluciones. En L.A., hay nuevos centros y modelos de prestación de servicios que se están construyendo y manejando los cuales necesitan apoyo e investigación continuos para que se puedan replicar.[43]

Por ejemplo:

- Cuando el Centro de Salud Conductual Martin Luther King inicie en 2020, agregará 80 camas para servicios de menor agudeza en un entorno único 22 que integra la salud mental, el consumo de sustancias y los servicios médicos para aquellos que están padeciendo a causa de vivir en situación de calle.
- La Oficina de Reintegración del Condado ha observado resultados prometedores al ampliar la vivienda de apoyo para adultos que salen del presidio y tienen necesidades clínicas graves.
- En los próximos años, The Hollywood Pilot, inspirado en las innovaciones en Trieste, Italia, evaluará si el aumento de los sistemas de pago, rendición de cuentas y documentación de servicios de salud mental ayudarán a eliminar las barreras a la atención y vinculará a las personas que sufren enfermedades mentales graves con lo que realmente necesitan.

A corto plazo, los legisladores estatales deben abordar rápidamente nuestra crisis de cierre de centros de cuidado y atención mediante fondos separados y mayores tasas de reembolso, independientemente del "Fondo de Acceso a la Vivienda y Servicios de California" propuesta por el Gobernador en su presupuesto pre-pandemia 2020-2021 - la mayor parte del cual debe utilizarse en las personas que viven en la calle actualmente. Sin embargo, la filantropía debe acudir al llamado del gobernador para que se recauden fondos que coincidan con las inversiones estatales y locales para los centros de atención que hay y para arreglar el asunto del atraso en el mantenimiento y mejorar su rendimiento, para que L.A. pueda mantener y mejorar estos valiosos centros mientras que se planea su desinstitucionalización.

Equipo de Participación de Personas Sin Vivienda de LAHSA en el Atelope Valley

A largo plazo, el sector público y privado debe colaborar para convertir otras instalaciones poco utilizadas, cuyas camas no generan ingresos, a una alternativa a la crisis o como centros para la atención de menor agudeza. Esta conversión aumentará la capacidad del sistema y mejorará el flujo a través de la hospitalización–un precursor a contar con equipos ambulantes de respuesta a crisis que tienen más posibilidades de ayudar a más personas en las calles. Durante este proceso, debemos vigilar las prácticas de salud pública seguras en estas instalaciones y los resultados de las nuevas innovaciones y apoyar esfuerzos de trabajo innovador, fomentar la construcción de centros y el cierre de brechas.

ESTRATEGIA #9

Ofrecer servicios de higiene, saneamiento y reducción de daños

Como lo ha dejado claro la pandemia del COVID-19, quienes no tienen acceso continuo al agua potable y saneamiento tienen dificultades para prevenir la propagación de enfermedades infecciosas. También, tienen dificultades para controlar las enfermedades crónicas, lo que puede conducir a un rápido deterioro de la salud y muerte prematura. Las coaliciones locales de defensa contra los desalojos y despojos de pertenencias como el Services Not Sweeps lo han estado abogando, debemos adoptar un enfoque basado en la salud para garantizar calles seguras y limpias para todos. Los recientes brotes de como la hepatitis A, el tifo y el COVID-19 traen esto claramente a nuestra vista. Los expertos a nivel nacional coinciden en que los baños limpios, el agua potable, instalaciones de lavado, las herramientas de reducción de daños, la eliminación de basura y el control de plagas son servicios esenciales que ayudan a prevenir la propagación de enfermedades en los campamentos.[44] Por lo tanto, debemos hacer más para ayudar a nuestros vecinos y vecinas a gestionar necesidades diarias básicas a una mayor escala y una distribución más equitativa de los servicios de higiene, saneamiento y reducción de daños.[45] Debemos hacer más para combatir comportamientos de la gente como el aprovecharse de campamentos como si fueran vertederos y tirar deshechos ilegalmente además de culpar y explotar la imagen de la gente sin vivienda lo cual exacerba la crisis en nuestras calles.

Las expansiones de servicios de higiene móvil, pre-COVID, del Ayuntamiento de L.A.–los cuales cuentan con baños, espacios de lavamanos/platos, duchas, acceso al agua potable y horarios establecidos para la limpieza de calles– representaron pasos en la dirección correcta para más de 16 vecindarios. Otras expansiones de higiene móvil a todos los campamentos de alta densidad en respuesta a COVID-19 van más de acorde con el nivel de inversión necesaria y han salvado vidas. Esas expansiones deben continuar aún después de la pandemia, en más jurisdicciones del Condado de L.A., junto con baños más disponibles públicamente y duchas accesibles en organizaciones comunitarias por todo el Condado. Los gobiernos deben asociarse con el sector no lucrativo y los Distritos de Mejora de Comercios para aprovechar un modelo de empleo de empresas sociales que proporcionen más contenedores de basura y un programa regular de recolección de residuos para ayudar a nuestros vecinos y vecinas en situación de calle a generar ingresos y mantener el cumplimiento de las expectativas para compartir espacios públicos. Ya que la vivienda es una intervención óptima para la reducción de daños, el sector privado debe hacer mucho más para ayudar a reducir los costos y aumentar el acceso a recursos para la reducción de daños - como botiquines de uso seguro, profilaxis en caso de haberse expuesto (PrEP, por sus siglas en inglés), preservativos y anticonceptivos, los cuales son intervenciones críticas que mantienen a las personas más seguras en las calles.

El llamado a prestar más servicios de higiene, saneamiento y reducción de daños es un llamado genuino para crear una asociación consistente con la gente cuyas vidas se verían mejoradas al tener un entorno más limpio y más acceso a servicios básicos de higiene y saneamiento. No es un llamado a aplicar leyes estrictas contra los campamentos disfrazadas de preocupación por la salud y la seguridad públicas.

Persona sin vivienda recibe servicios en el Área de Planificación de Servicios 7

VECINAS Y VECINOS

EN LAS CALLES

28%

El 28% de las personas en situación de calle tienen entre 55 años o más.[46]

7%

La tasa de mortalidad por el COVID-19 para las personas sin vivienda que son mayores de 65 años, en comparación con el 2% en la población general de personas sin vivienda.[47]

20%

El número de personas de la tercera edad, mayores de 62 años, aumentó a esta cantidad entre el recuento de personas sin vivienda de 2019 y 2020.[48]

26x

Las personas sin vivienda están 26 veces más en riesgo de morir por sobredosis que la población general.[49]

ESTRATEGIA #10

Gestionar campamentos con consistencia y previsibilidad

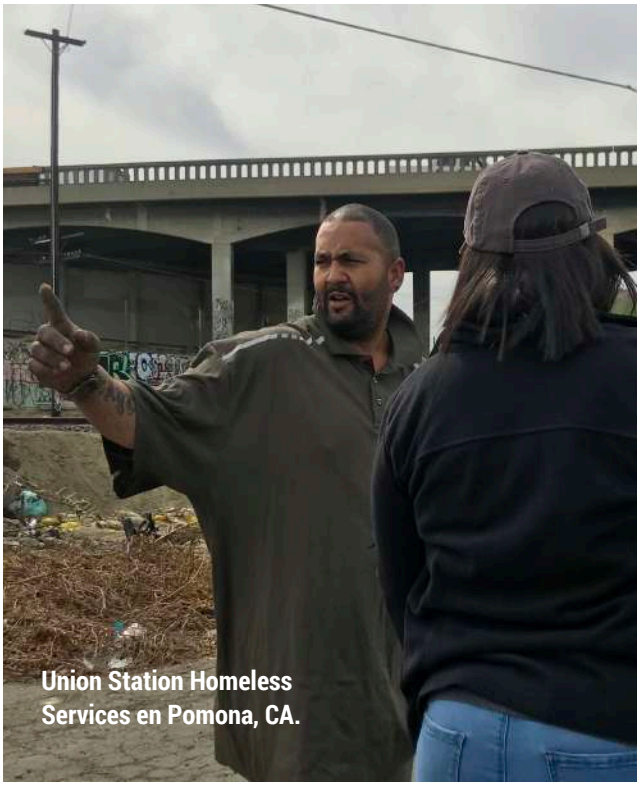
Mientras L.A. tenga una escasez de vivienda, la gente seguirá viviendo en espacios públicos y continuará la presión por parte de la comunidad para "hacer algo" sobre los campamentos. En 2019, LAHSA trabajó con expertos locales y nacionales para desarrollar una serie de Principios y Prácticas que Rijan la Respuesta Local a la Crisis de Personas sin Vivienda,[50] que describen 16 procesos específicos para que cada jurisdicción pueda encargarse de espacios públicos de manera más consistente con el objetivo de mejorar resultados tanto para los residentes alojados como para los no alojados que viven en las calles.

Muchas comunidades en EE.UU. responden a los desafíos que presentan los campamentos con la aplicación dirigida por las fuerzas del orden, pero por medio de la investigación disponible se muestra que estos métodos punitivos son costosos, ineficaces y contraproducentes.[51] Trasladan a las personas en situación de calle de un lado a otro sin resolver el problema. Esos métodos están ligados a sistemas racistas de opresión que devalúan los derechos civiles de quienes están sin vivienda, esta población representa, desproporcionadamente, a la comunidad Afroestaunidense la cual merece el mismo acceso a servicios públicos y la protección de las fuerzas del orden que los residentes que tienen vivienda gozan. En lugar de depender de acciones que les castigan, los expertos recomiendan un enfoque equilibrado, centrado tanto en las necesidades de la población en situación de calle como en cualquier otro organismo. Los expertos también advierten contra la creación de "campamentos autorizados" porque desvían los pocos recursos en vez de ser invertidos en soluciones más duraderas centradas en la persona. Por tanto, cada jurisdicción del Condado de L.A. debe:

- Crear más espacios para que las personas puedan permanecer seguras y que tengan más opciones que se alineen con sus necesidades (Estrategias #1-4);
- Darle un papel apropiado a las fuerzas del orden y adoptar una práctica basada en servicios que garantice que los derechos, preferencias y pertenencias de las personas sin vivienda permanezcan protegidas y que se respeten;
- Conectar a los residentes en los campamentos con apoyos y opciones de vivienda por medio de una versión adaptada del CES (Estrategia #5);
- Gestionar colaborativamente las condiciones de la calle garantizando el acceso continuo al agua potable, baños, reducción de daños y eliminación de residuos (Estrategia #9); y
- Establecer fechas claras y transparentes para cuando se limpiarán los campamentos, comunicar esos plazos claramente y presentarse en las fechas establecidas.

El gestionar los campamentos de manera más consistente, tal como se describió anteriormente, requiere de un trabajo filosófico afín y de recursos que algunas jurisdicciones en el Condado de L.A. no han logrado unificar. La filantropía puede desempeñar un papel importante fomentando la continuidad regional al financiar pilotos de equipos de campamentos regionales móviles ambulantes/compartidos - una combinación de servicios humanos, obras públicas y servicios de seguridad pública que suministren recursos existentes y que puedan viajar de una jurisdicción a otra. A cambio de adoptar los principios rectores de LASHA dentro de un protocolo local para la gestión de campamentos, este servicio ambulante/compartido garantizaría que las jurisdicciones participantes puedan ofrecer servicios que respeten el acceso al espacio público para todos los residentes. La eficacia de este procedimiento no debe medirse por la ausencia de campamentos en nuestras calles, sino por el número de personas cuya estabilidad sanitaria y de vivienda haya mejorado como resultado directo de nuestro servicio y contacto con ellas.

Equipo de alcance de LA Family Housing en el Sepulveda Basin



Union Station Homeless Services en Pomona, CA.

VECINAS Y VECINOS

EN LAS CALLES

30,900

Hay más de 30,900 personas que viven en sus vehículos, tiendas de campaña y refugios improvisados en el Condado de L.A. CoC.[52]

COMPETENCIAS CENTRALES

LO QUE CONLLEVA EL HACER REALIDAD ESTA VISIÓN

#1 - Esfuerzo unificado

Ninguna organización, por sí sola, creó la crisis en nuestras calles ni tiene los recursos y ni la autoridad para resolverla. Por lo tanto, esta Estrategia de Calles describe ideas que requieren una comunidad confiable y colaborativa para compartir recursos y cargas, dejar de culparse y comprometerse a resolver este problema a través de un esfuerzo unificado - donde cada individuo, comunidad y organización en L.A. hace su parte. Ya que el liderazgo en L.A. siempre se comparte, el esfuerzo unificado entonces, se torna vital. Esto significa que trabajamos más duro que la mayoría de las jurisdicciones para llegar a un consenso sobre nuestra visión, planificamos estrategias y creamos una conciencia unificada que se pueda echar a andar y nuestro impacto colectivo. Cada socio y nivel de gobierno debe poner los recursos y gastar su capital político para lograr esta visión - compartir datos e ideas constructivas entre sí durante el proceso.

El esfuerzo unificado también requiere la gestión y coordinación efectiva de nuestro trabajo colectivo y tener claridad sobre roles y responsabilidades para aminorar la duplicación y optimizar la eficacia del trabajo. Esto significa tomar decisiones difíciles sobre qué organización o agencia tomará las riendas con respecto a un esfuerzo específico y qué organismo le apoyará. Esas opciones deben alinearse con los recursos, la autoridad y la expansión de capacidad dentro de nuestro sistema para garantizar que los organismos que lideran y dan apoyo cuenten con lo necesario para tener éxito.

Residentes

Decir "sí" a servicios, refugios y viviendas asequibles en su vecindario; unirse a programas para la defensa de la gente tales como la campaña Everyone In y coaliciones vecinales como SELAH; donar dinero y tiempo a organizaciones que están creando cambios.

Organizaciones religiosas

Profundizar su compromiso ya existente al identificar espacios poco utilizados para un uso alternativo; asociarse con otras organizaciones con el fin de ampliar los servicios en sus propios inmuebles.

Academia

Ampliar el conocimiento colectivo a través de una atención centrada en la investigación y evaluación de alto impacto; actualizar la prestación de servicios por medio de la evaluación de mejores prácticas; y asegurarse de que ninguno de sus estudiantes esté sin vivienda.

Gobierno (a todo nivel)

Continuar eliminando barreras legales y reglamentarias que ayudan a llevar soluciones a escala; financiar servicios basados en evidencia que logren resultados; compartir datos sobre el rendimiento de forma consistente y transparente para realizar ajustes necesarios en tiempo real; promocionar a las personas de color y las personas con experiencia vivida a puestos de liderazgo; despenalizar el no tener vivienda y hacer cumplir las protecciones legales contra el desalojo indebido e ilegal de ejercen instituciones resultando en echar a la calle a la gente.

Funcionarios públicos

Articular una visión regional coherente para poner fin a la crisis de vivienda y de la gente que vive en situación de calle; crear presupuestos para apoyar su implementación; aprobar leyes que permitan el trabajo basado en la evidencia; y mantener el compromiso firme con la visión y los valores fundamentales de nuestra comunidad cuando aumenta la presión para quitar de la vista a la gente que vive en las calles.

Proveedores/ONGs

Mantener un enfoque incansablemente en lograr resultados positivos en cuanto a vivienda; invertir en el bienestar del personal; promocionar a las personas de color y las personas con experiencia vivida a puestos de liderazgo; y aplicar nuevos modelos para la prestación de servicios alternativos que podrían ser más eficaces que las prácticas actuales.

Sector corporativo

Aprovechar el espacio poco utilizado y recursos excedentes para beneficiar a quienes están en situación de calle; ampliar las oportunidades de empleo a clientes capaces de trabajar en sus negocios; y patrocinar mejoras al inmueble para embellecer y dignificar los servicios para personas sin vivienda en su propia comunidad.

Filantropía

Llevar a cabo inversiones coordinadas, colectivas y que agilicen y mejoren el sistema de servicios para personas sin vivienda y mejorar los incentivos de desempeño continuo entre socios centrales; fomentar la innovación a través de estrategias creativas de inversión; y mejorar la comprensión por medio de financiamientos para la investigación.

Prensa/Medios

Hacer preguntas difíciles, cuestionar y pedir rendición de cuentas a líderes de la comunidad; compartir reportajes y artículos que profundicen nuestro entendimiento colectivo de la crisis y sus efectos; buscar la verdad sin manipular, sensacionalismo, sin exhibir, o descalificar a quienes no tienen vivienda.

#2 - Compromiso inquebrantable para con nuestros valores

A medida que trabajamos colectivamente para mantener a las personas más seguras en nuestras calles mientras que creamos más opciones y caminos, debemos mantener un compromiso sólido para con nuestros valores. Esto es especialmente crítico en Los Ángeles, donde la crisis es palpable, no hay resultados y las dificultades que representa el sobrevivir sin vivienda están bajo la mirilla de líderes políticos locales, estatales y nacionales. Las propuestas que buscan quitar de la vista la crisis de vivienda, sin resolverla, deterioran la confianza colectiva y frustran la eficacia de quienes trabajan arduamente para crear soluciones complejas y permanentes. Apoyándonos en nuestros valores fundamentales durante estos tiempos desafiantes y apegándonos a ellos cuando estamos bajo presión para hacer de lado el problema en vez de resolverlo, es nuestro compromiso con quienes viven en nuestras calles.

LISTA DE VALORES FUNDAMENTALES

VIVIENDA PRIMERO
¿Complementa nuestro enfoque en soluciones permanentes a la falta de vivienda?

DESCRIMINALIZACIÓN
¿Tenemos expectativas justas de nuestros vecinos y vecinas sin vivienda?

SOLUCIONES CENTRADAS EN LA PERSONA
¿Está diseñada la solución para satisfacer las necesidades de los clientes?

EQUIDAD RACIAL
¿Son antirracistas nuestras estrategias o estamos perpetuando el status quo para la comunidad Afroestaunidense?

INNOVACIÓN ÉTICA
¿Se ven comprometidos nuestros valores al practicar algo nuevo?

IMPACTO A ESCALA
¿Existe el potencial de ampliar y crear cambios a nivel condal?

Vivienda primero

Continuando con el trabajo basado en evidencia, sabemos que el acceso a la vivienda termina con la crisis de las personas en situación de calle y debe ofrecerse sin condiciones que edifiquen barreras innecesarias para los clientes. Ya que esta estrategia de calle ofrece ideas para cubrir las necesidades de quienes están sin vivienda y sin refugio, entonces esta estrategia debe complementar nuestro compromiso con la vivienda permanente, la cual sigue siendo primordial.

Descriminalización

El vivir sin vivienda es una crisis en sí, no un crimen. Las comunidades que operan desde el miedo en lugar de la empatía a menudo tienen expectativas sinrazón sobre quienes sufren y viven en situación de calle y quienes carecen de acceso a servicios básicos y privacidad. Criminalizar comportamientos como sentarse, dormir o tener una tienda de campaña durante el día son prácticas inhumanas e ineficaces que benefician a quien tiene en donde vivir, no a las personas en situación de calle. En vez de criminalizar, apoyemos una práctica de buena vecindad, en donde, de manera respetuosa aplicamos normas sociales y de vecindad—especialmente con respecto al saneamiento y la salud pública—siempre y cuando hayamos proporcionado un amplio acceso a éstos a cada una de las personas en el vecindario para que así cumplan con esa expectativa.

Soluciones centradas en la persona

Creemos en soluciones que se pueden ampliar y que se centran en la persona, que nos obliguen a pensar cuidadosamente en cómo diseñamos edificios, programas y normas para garantizar la dignidad, la seguridad y reducir la re-traumatización de todos los clientes. Por muchos años se invirtió poco y se diseñaron con descuido los servicios para personas sin vivienda y después se desinvirtió en estos servicios de

manera crónica. Entonces, el compromiso para con las soluciones centradas en la gente requiere que hagamos inversiones financieras sustanciales y valoremos los resultados tanto como valoramos la eficacia.

Equidad racial

Desde la esclavitud hasta el encarcelamiento masivo y mucho después - A la comunidad Afroestaunidense se le ha negado sistemáticamente el acceso a la libertad, la justicia y las oportunidades. La permanencia del racismo estructural contribuye a la representación desproporcionada de nuestros vecinos y vecinas esa comundad Afroestaunidense quienes se encuentran en situación de calle a altos índices en L.A. Es por esto que la implementación de nuestras estrategias también debe 30 cambiar sistemas, estructuras, normas, prácticas y actitudes, para que el poder, el acceso a oportunidades y opciones y la riqueza se redistribuyan y se compartan de manera más equitativa.

Innovación ética

Mientras que confiamos en intervenciones basadas en la evidencia, tampoco le tememos a la innovación. Los Ángeles cuenta con una increíble red de financiadores y emprendedores con ideas muy audaces que vale la pena aplicarlas. Siempre y cuando estas ideas vayan acorde a nuestras estrategias y valores fundamentales, como el garantizar el consentimiento/liderazgo del cliente, crearemos las condiciones para que esa innovación ética tenga éxito.

Impacto a escala

La crisis en nuestras calles es demasiado grande y urgente para buscar soluciones que no se puedan ampliar lo suficiente como para crear un mayor impacto en todo el condado. El trabajar a escala garantiza que las soluciones para el mayor número de clientes deben tener prioridad por encima de los programas de menor impacto que no son replicables. Esto no requiere la creación de un sistema que les venga bien a todas las personas, pero sí nos exige que dediquemos los escasos recursos en ideas que van más allá en proporción a

Equipo de alcance de The People Concern presta servicios en la comunidad de Skid Row

Foto del Condado de L.A.

#3 - Un sistema más fácil de acceder y navegar para las personas

El residente promedio no debería tener que conocer nada sobre el diseño del servicio para personas sin vivienda o los sistemas de salud mental para hacer que funcionen a su favor o en nombre de terceras personas. Los residentes necesitan conocer cuáles son los pasos simples, confiables y fáciles de recordar que resultarán en un cambio rápido, tangible y positivo para sí o una persona que se encuentre con necesidad. Lo mismo se puede aplicar a los proveedores cuya capacidad para resolver problemas se ve obstaculizada por la tecnología obsoleta, reglas y procesos confusos y poca conexión dentro de otros sistemas. Para que se materialice la visión descrita en esta Estrategia de Calles, cada socio debe colaborar en el diseño de un sistema más fácil para que las personas tengan acceso y lo puedan utilizar para su beneficio. La creación de un inventario de camas en tiempo real, el uso de estándares de fuentes de datos abiertos para dar información sobre los servicios proporcionando un sitio web preciso y eliminar las barreras de separación e información entre socios que prestan servicios directos son solo tres oportunidades para diseñar un sistema más fácil para todas las personas.

Personal de alcance de PATH del Área de Planificación de Servicios 7

CONCLUSIÓN

La Iniciativa Home For Good sigue comprometida con la expansión de viviendas asequibles como nuestra prioridad principal, porque las viviendas terminan con la falta de vivienda–y la pandemia del COVID-19 sólo ha fortalecido nuestro compromiso con esa causa. Mientras trabajamos colectivamente con nuestros socios para llevar la vivienda a escala, reconocemos las condiciones peligrosas e insostenibles en nuestras calles y en algunos centros congregados. Con ese fin, el equipo de HFG llevó a cabo investigación por varios meses y contactó a una coalición amplia de socios multisectoriales, muchos de los cuales cuentan con experiencia vivida. Informados por estas perspectivas, desarrollamos las 10 estrategias delineadas en este documento – las cuales ofrecemos para la consideración colectiva, abriendo pláticas saludables y generando acción urgente. Una cosa está clara en toda nuestra investigación y la retroalimentación recibida de las personas expertas: las estrategias para abordar la crisis en nuestras calles deben centrarse en quienes no tienen vivienda ni refugio, al mismo tiempo que se reconocen las necesidades de la comunidad en general. Las acciones punitivas y el quitar recursos orientados a las soluciones permanentes son respuestas basadas en el miedo y no en la evidencia. Entonces, estamos invitando a socios nuevos y recursos a este sistema de respuesta a la crisis, para generar más opciones y ampliar los servicios que mantienen a las personas más seguras. Las 10 estrategias que se ofrecen aquí están enraizadas en un compromiso sólido para con nuestros valores y la fe en que nuestros esfuerzos colectivos son más impactantes que las acciones de cualquier entidad o líder. Nuestro objetivo debe ser el de mejorar las vidas de quienes viven directamente la crisis de vivienda, no simplemente quitarlos de la vista y de la mente.

En unidad podemos poner fin a la crisis crónica que viven las personas en situación de calle en el Condado de Los Ángeles y asegurarnos de que menos personas permanezcan y mueran en nuestras calles o refugios hacinados mientras resolvemos esto. Como paso siguiente, el equipo de HFG trabajará con nuestros socios y la Colaborativa de Financiadores para echar a andar estas oportunidades por medio de un análisis más profundo, la evaluación de costos realistas, estrategias de inversión, medición de indicadores y acciones que cada socio pueda realizar. Durante ese proceso, UWGLA trabajará detalladamente para garantizar que las voces de las personas afectadas por estas ideas estén representadas, sean respetadas y sean visibles en la implementación posterior.

Notas finales

[1] Daniel Flaming, Patrick Burns, and Jane Carlen, Economic Roundtable, "Escape Routes Meta-Analysis of Homelessness in L.A." April 24, 2018.

[2] Southern California Association of Non-Profit Housing (SCANPH), "Los Angeles County Renters in Crisis: A Call for Action," May 2017.

[3] Los Angeles Homeless Services Authority (LAHSA), "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation." June 2020.

[4] U.S. Department of Housing & Urban Development (HUD), "2019 AHAR: Part 1 - PIT Estimates of Homelessness in the U.S.: 2007 - 2019 Point-in-Time Estimates by CoC," January 2020.

[5] "Escape Routes Meta-Analysis of Homelessness in L.A"

[6] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"

[7] Los Angeles County Department of Public Health, Center for Health Impact Evaluation, "Recent Trends in Mortality Rates and Causes of Death Among People Experiencing Homelessness in Los Angeles County," October 2019.

[8] Los Angeles Homeless Services Authority (LAHSA), "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Results," June 12. 2020.

[9] Community Solutions, "Analysis on Unemployment Projects 40-45% Increase in Homelessness This Year," May 11, 2020.

[10] City of Los Angeles Report from Office of the City Administrative Officer, "Enhanced Comprehensive Homeless Strategy," January 28, 2019.

[11] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"

[12] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"

[13] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"

[14] Los Angeles County Department of Public Health, Confidential Report, "People Experiencing Homelessness (PEH) Summary Report on COVID-19," July 29, 2020.

[15] Doug Smith and Melanie Mason, Los Angeles Times, "Dozens of homeless people relocated after skid row shelter reports six coronavirus cases," April 16, 2020.

[16] Los Angeles County Board of Supervisors, "Ordinance No. 2018-0046, An ordinance amending Title 8 - Consumer Protection, Business and Wage Regulations and Title 11 - Health and Safety of the Los Angeles County Code, relating to public health permitting and health and safety requirements for interim housing facilities," November 27, 2018. Prepared by The Cloudburst Group, Inc. for The U.S. Department of Housing and Urban Development, Infectious Disease Toolkit for Continuums of Care: Preventing & Managing the Spread of Infectious Disease within Encampments. March 2020.

[17] Independent Living Association (ILA) of San Diego County, "ILA Quality Standards," Last accessed on February 18, 2020.

[18] Los Angeles Homeless Services Authority, "2019 Los Angeles City & County Interim Housing Minimum Service and Operations Practice Standards." Last accessed on July 30, 2020.

[19] Sarah B. Hunter & Adam Scherling, RAND Corporation, "Los Angeles County Office of Diversion & Reentry's Supportive Housing Program: A Study of Participant's Housing Stability & New Felony Convictions," 2019.

[20] Governor Newsom's Council of Regional Homeless Advisors, "Interim Report," January 13, 2020.

[21] University of Southern California, Homeless Policy Research Institute, "Safe Parking Literature Review," December 3, 2018.

[22] Los Angeles Homeless Services Authority (LAHSA), "2020 Greater Los Angeles Homeless Count - Vehicles, Tents, And Makeshift Shelters Counted By Geographic Area," June 11, 2020.

[23] Los Angeles Homeless Services Authority (LAHSA), "Report to the Los Angeles County Board of Supervisors, Funding Plan to Support LAHSA's COVID-19 Recovery Plan Related to People Experiencing Homelessness," July 2, 2020.

[24] Los Angeles Homeless Services Authority, presentation to the LAHSA Commission. Safe Parking Expansion Update. January 24, 2020.

[25] University of Southern California (USC) Price School of Public Policy and Schwarzenegger Institute for State and Global Policy, Poll on Homelessness. February 5, 2020.

[26] Los Angeles Homeless Services Authority. An Introduction to Housing Central Command. January 31, 2020.

[27] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"

Notas Finales *(sigue)*

[28] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"
[29] U.S. District Court, Central District of California, "Civil Minutes - General: LA Alliance for Human Rights Et al v. City of Los Angeles et al," May 15, 2020.

[30] Resource Development Associates (RDA), Los Angeles County Chief Executive Office - Research & Evaluation Services, "Homeless Initiative Strategy E6: Countywide Outreach System, Implementation Evaluation," December 2019.

[31] Re-Imagine L.A. County coalition, Reimagine.la

[32] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Results"

[33] "Recent Trends in Mortality Rates and Causes of Death Among People Experiencing Homelessness in Los Angeles County"

[34] Ly, A. and Latimer, E., The Canadian Journal of Psychiatry, "Housing First Impact on Costs and Associated Cost Offsets: A Review of the Literature," 2015.

Tsemberis S, Gulcur L, Nakae M., American Journal of Public Health, "Housing First, consumer choice, and harm reduction for homeless individuals with a dual diagnosis," 2004.

[35] "Recent Trends in Mortality Rates and Causes of Death Among People Experiencing Homelessness in Los Angeles County"

[36] "Recent Trends in Mortality Rates and Causes of Death Among People Experiencing Homelessness in Los Angeles County"

[37] Janey Rountree, Nathan Hess, and Austin Lyke, California Policy Lab, "Policy Brief: Health Conditions Among Unsheltered Adults in the U.S.," October 2019.

[38] Substance Abuse and Mental Health Services Administration. (2019). Key substance use and mental health indicators in the United States: Results from the 2018 National Survey on Drug Use and Health (HHS Publication No. PEP19-5068, NSDUH Series H-54). Rockville, MD: Center for Behavioral Health Statistics and Quality, Substance Abuse and Mental Health Services Administration.

[39] "Key substance use and mental health indicators in the United States: Results from the 2018 National Survey on Drug Use and Health (HHS Publication No. PEP19-5068, NSDUH Series H-54)"

[40] National Alliance on Mental Illness (NAMI), "Mental Health By the Numbers," Last accessed on July 30, 2020.

[41] County of Los Angeles, Department of Mental Health, "Addressing the Shortage of Mental Health Hospital Beds: Board of Supervisors Motion Response," October 29, 2019.

[42] Doug Smith, Los Angeles Times, "These homes keep L.A.'s most vulnerable from becoming homeless. Now they're closing," November 6, 2019.

[43] "Addressing the Shortage of Mental Health Hospital Beds: Board of Supervisors Motion Response"

[44] California Department of Public Health. Hepatitis A Outbreak Associated with Drug Use and Homelessness in California. April 11, 2018; and Gorman, Anna, and Kaiser Health News. Medieval Diseases are Infecting California's Homeless. The Atlantic. March 8, 2019.

[45] Los Angeles Homeless Services Authority (LAHSA), "Guiding Principles and Practices for Local Responses to Unsheltered Homelessness," February 28, 2019.

[46] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Results"

[47] "People Experiencing Homeless (PEH) Summary Report on COVID-19"

[48] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Results"

[49] "Recent Trends in Mortality Rates and Causes of Death Among People Experiencing Homelessness in Los Angeles County"

[50] "Guiding Principles and Practices for Local Responses to Unsheltered Homelessness"

[51] National Law Center on Homelessness & Poverty. Tent City USA: The Growth of America's Homeless Encampments and How Communities are Responding. 2017.

[52] "2020 Greater Los Angeles Homeless Count Presentation"

Agradecimientos especiales

El equipo de Home For Good desea agradecerles a todas las personas que informaron, discutieron, debatieron y mejoraron las recomendaciones de este documento. La Estrategia de Calles no podría haber sido elaborada sin sus contribuciones. También, queremos agradecerles a los angelinos sin vivienda en el pasado y quienes aún están en las calles por sus aportaciones, sus experiencias y guía, sin las cuales nuestra investigación y este reporte estarían inconclusos.

United Way of Greater Los Angeles
1150 S. Olive Street, T500
Los Angeles, California 90015
homeforgood@unitedwayla.org